

計算機システムの基礎(第6回配布)

第3章 論理回路

(1)集合

集合、補集合、集合の要素、集合の基本演算

(2)2値論理と基本論理回路

ブール代数、公理、定理、基本論理回路

(3)組み合わせ回路

(4)順序回路

担当: 福井大学 大学院工学研究科
情報・メディア工学専攻
森 真一郎 (moris@u-fukui.ac.jp)

1. 集合

1.2 集合の基本演算

・積集合(product set) (“共通部分”、“交わり”)

$$A \cap B = \{x \mid x \in A \text{ かつ } x \in B\} \quad \cap : \text{"Cap"}$$

・和集合(sum set) <<< 教科書の間違いを訂正してください！！

$$A \cup B = \{x \mid x \in A \text{ または } x \in B\} \quad \cup : \text{"Cup"}$$

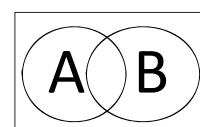
・補集合(complementary set)

全体集合Sの部分集合Aが与えられたとき、「AのSに対する補集合」は
SからAの全ての要素を取り除いた集合であり \bar{A} と表現する。
($\bar{A} = S - A$ と書くこともある)

・空集合 \emptyset (empty set)

要素数がゼロの集合

$$A \cap \bar{A} = \emptyset, A \cup \bar{A} = S$$



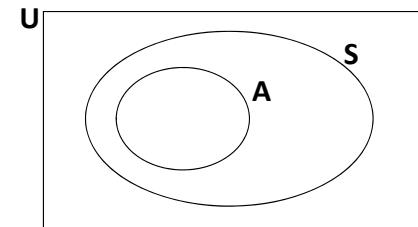
ド・モルガンの法則

$$\overline{A \cup B} = \bar{A} \cap \bar{B}, \quad \overline{A \cap B} = \bar{A} \cup \bar{B}$$

1. 集合

1.1 集合と要素

- ある共通の性質をもった『要素』(element)(あるいは「元」)の集まりを集合(set)とよぶ。
- x が集合 A の要素であるとき $x \in A$ と表す。
- 集合 A の要素と 集合 B の要素が 完全に一致する場合 「集合 A と B は等しい」。
- 集合 A と S は等しくないが、集合 A の全ての要素が 集合 S の要素と一致する場合 「集合 A は S の部分集合(subset)」。
- 考えている要素全てを含む集合 U は「全体集合(universal set)」



例えば
U:自然数
S:2以上の偶数
A:4以上の4の倍数
B:4以上で4で割り切れる自然数

2値論理と基本論理回路

・2値論理(binary logic), ブール代数(Boolean algebra)

- 真(true), 偽(false) あるいは1,0の2状態で物事を考える論理体系

・論理関数(logical function)

- 変数: 2値の論理変数(logical variable)または ブール変数(Boolean variable)

・演算子: 論理演算子

- ・基本演算: 論理積、論理和、否定

- ・Ex. $f(A,B) = A + B$ あるいは簡略形で $f = A + B$ など

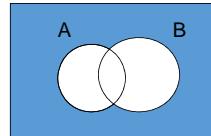
ブール関数 (Boolean function), 論理式(logical equation), ブール代数(Boolean equation)などとも呼ぶ

論理関数の表現方法

- 論理式
 $F = A + B \cdot C + D \cdot E$
- 真理値表
- 図(ベン図、カルノー図等)を用いた表現
- 回路図表現(MIL記号、論理素子記号)

真理値表

A	B	F
0	0	1
0	1	0
1	0	0
1	1	0



ベン図



MIL記号

5

基本論理演算

- 論理積(AND)

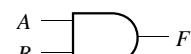
$$F = A \cdot B$$

$$= A \wedge B$$

$$= A \cap B$$

A	B	F
0	0	0
0	1	0
1	0	0
1	1	1

logical product



- 論理和(OR)

$$F = A + B$$

$$= A \vee B$$

$$= A \cup B$$

A	B	F
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	1

logical sum



- 否定(NOT)

$$F = \overline{A}$$

$$= \sim A$$

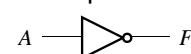
$$= A'$$

$$= \neg A$$

$$= ! A$$

A	F
0	1
1	0

complement



7

重要な公理、定理

すべての変数は
1または0の何れかの値をとる

$$x+1=1$$

$$x+0=x$$

$$x \cdot 1=x$$

$$x \cdot 0=0$$

$$\bar{0}=1$$

$$\bar{1}=0$$

- 対合律(2重否定)

$$\bar{\bar{x}}=x$$

- 結合律

$$(x \cdot y) \cdot z = x \cdot (y \cdot z)$$

$$(x+y)+z = x+(y+z)$$

- 補元律

$$x \cdot \bar{x}=0$$

$$x+\bar{x}=1$$

- べき等律

$$x \cdot x=x$$

$$x+x=x$$

- 交換律

$$x \cdot y=y \cdot x$$

$$x+y=y+x$$

- 吸収律

$$x \cdot (x+y)=x$$

$$x+x \cdot y=x$$

- ド・モルガンの定理

$$\overline{x \cdot y}=\bar{x}+\bar{y}$$

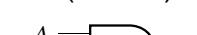
$$\overline{x+y}=\bar{x} \cdot \bar{y}$$

6

論理素子とそのシンボル

Not AND

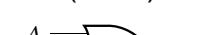
(NAND)



$$F = \overline{A \bullet B}$$

Not OR

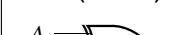
(NOR)



$$F = \overline{A+B}$$

排他的論理和

(XOR)



$$F = A \oplus B$$

A	B	F
0	0	1
0	1	0
1	0	1
1	1	0

A	B	F
0	0	1
0	1	0
1	0	1
1	1	0

A	B	F
0	0	0
0	1	1
1	0	1
1	1	0

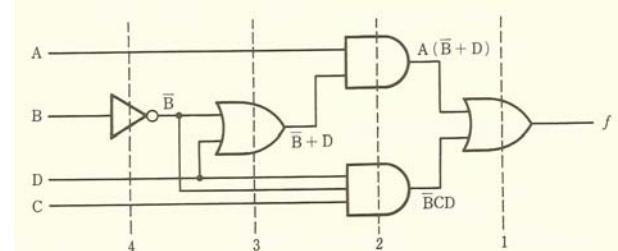
8

組み合わせ論理回路の解析(1)

一般系

与えられた論理回路の入力から出力へ向かって、各ゲートごとにその出力を順次書いていく

ごく自然な解析法！！



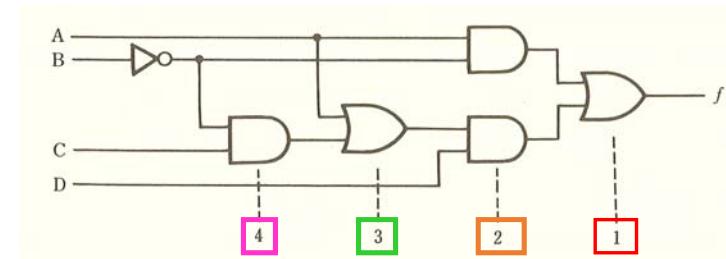
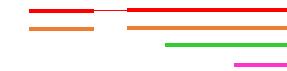
9

組み合わせ論理回路の合成

多段論理式の場合

今日は地道に変換する方法

$$F = A\bar{B} + D(A + \bar{B}C)$$



10

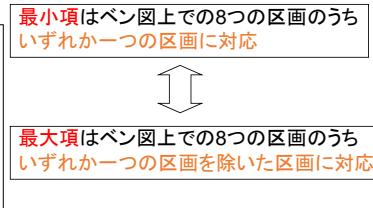
最小項と最大項(1)

[用語の定義]最小項と最大項

- **最小項**:
 - ・全ての変数が真または偽の形で含まれている論理積項
- **最大項**:
 - ・全ての変数が真または偽の形で含まれている論理和項

例 3変数の場合

A	B	C	Y
0	0	0	(1)
0	0	1	(2)
0	1	0	(3)
0	1	1	(4)
1	0	0	(5)
1	0	1	(6)
1	1	0	(7)
1	1	1	(8)



11

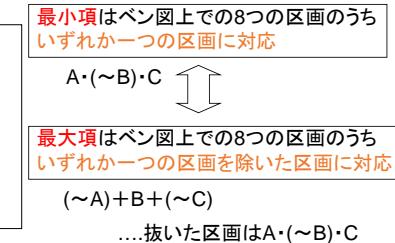
最小項と最大項(2)

[用語の定義]最小項と最大項

- **最小項**:
 - ・全ての変数が真または偽の形で含まれている論理積項
- **最大項**:
 - ・全ての変数が真または偽の形で含まれている論理和項

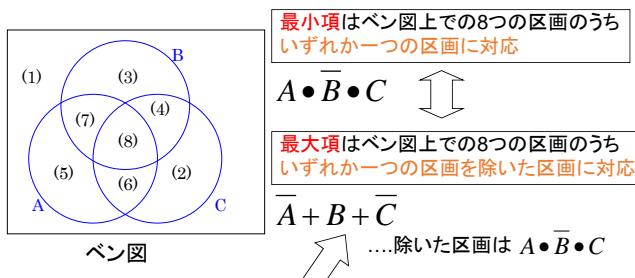
例 3変数の場合

A	B	C	Y
0	0	0	(1)
0	0	1	(2)
0	1	0	(3)
0	1	1	(4)
1	0	0	(5)
1	0	1	(6)
1	1	0	(7)
1	1	1	(8)



12

最小項と最大項(3)



対応関係は「ド・モルガンの定理」を使えば一意にわかる！！

$$\overline{X \bullet Y \bullet Z} = \overline{X} + \overline{Y} + \overline{Z}$$

$$\overline{X + Y + Z} = \overline{X} \bullet \overline{Y} \bullet \overline{Z}$$

13

標準形(1)

[用語の定義]積和形と和積形

- 積和形(sum of products form):

- 論理関数が論理積項の和として論理式表現された場合、その論理式は積和形表現であると呼ぶ。
- 特に、全ての論理積項が最小項で表現されている場合は、標準積和形（あるいは加法標準形）と呼ぶ。

- 和積形(product of sums form):

- 論理関数が論理和項の積として論理式表現された場合、その論理式は和積形表現であると呼ぶ。
- 特に、全ての論理和項が最大項で表現されている場合は、標準和積形（あるいは乗法標準形）と呼ぶ。

標準形(2)

[用語の定義]積和形と和積形

- 積和形(sum of products form):

- 積和形表現

$$f(A, B, C) = A \bullet B + B \bullet C + A \bullet C \quad \dots \text{積の和}$$

- 標準積和形表現（あるいは加法標準形表現）

$$f(A, B, C) = A \bullet B \bullet C + A \bullet B \bullet (\sim C) + A \bullet (\sim B) \bullet C + (\sim A) \bullet B \bullet C \quad \dots \text{最小項の和}$$

- 和積形(product of sums form):

- 和積形表現

$$g(A, B, C) = (\sim A + \sim B)(\sim B + \sim C)(\sim A + \sim C) \quad \dots \text{和の積}$$

- 標準和積形（あるいは乗法標準形）

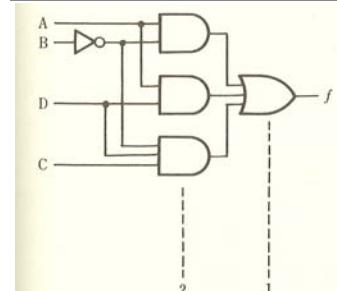
$$g(A, B, C) = (\sim A + \sim B + \sim C)(\sim A + \sim B + C)(\sim A + B + \sim C)(A + \sim B + \sim C) \quad \dots \text{最大項の積}$$

15

組み合わせ論理回路の合成

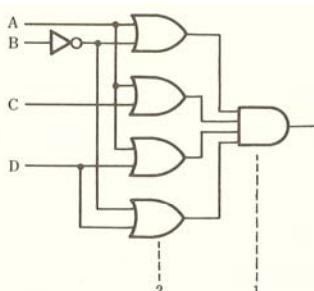
積和型あるいは和積型論理式の場合(2段)

積和型の場合
AND-OR型ゲート構成 で合成



(a) 積和形
 $f = AB + AD + \overline{B}CD$

和積型の場合
OR-AND型ゲート構成 で合成

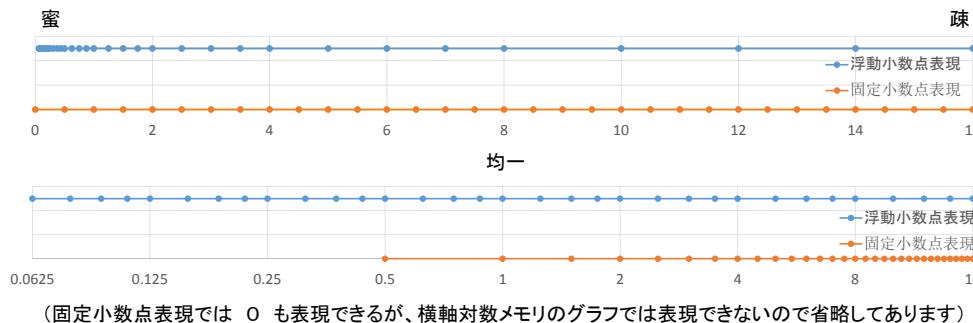


(b) 和積形
 $f = (A + \overline{B})(A + C)(A + D)(\overline{B} + D)$

図 4.16 2段構成のゲート回路の例

16

『補足資料』 同一ビット数の 浮動小数点表現と固定小数点表現で
表現できる数値の関係(一例) [2進数表現Version]
(教科書 P.053の図2は「雰囲気」はわかりますが厳密には不正確です)



これらは5bit の例ですが、厳密には右端の16(33個目)は表現できませんが見やすくするために追加しています

[レポート課題] (論理式と論理回路)

(1) 以下の論理式を証明せよ

$$(a) A \bullet C + \overline{A} \bullet B = (A + B) \bullet (\overline{A} + C)$$

$$(b) \overline{A \bullet B \bullet \overline{C}} + B \bullet C = \overline{A} + B$$

(2) 上記(a)の左辺の論理式に対応する論理回路、ならびに
右辺の論理式に対応する論理回路を設計して図示せよ。

(3) 教科書P.117 問題7の (1)~(3)の論理式に対応する論理回路を設計せよ。

(A4 レポート用紙提出のこと。表紙をつける必要はないが、1枚目の上側余白に学生番号、氏名を記入のこと
両面を使って解答してよいが、複数ページに跨る場合は必ず ホッチキス留め すること。)

